

# **Seminario sobre Encuestas y Elecciones en México, 2003**

**Instituto Federal Electoral  
Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública  
Consejo de Investigadores de la Opinión Pública  
Word Association for Public Opinion Research**

**México, D. F., 27-28 de octubre de 2003**

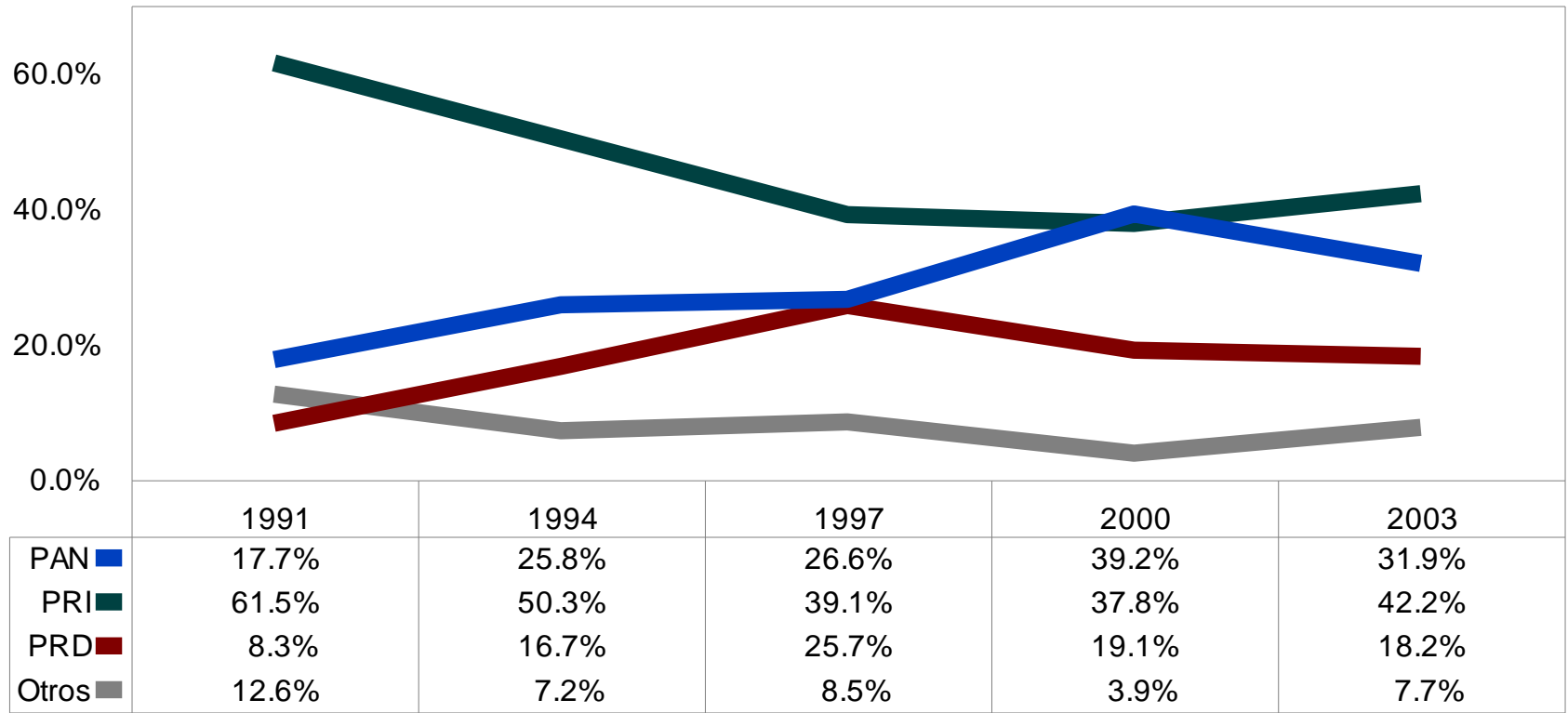
## **Mesa 1: El fenómeno del abstencionismo**

### **Abstencionismo y volatilidad en las elecciones federales de México, 2003**

**Ricardo de la Peña**

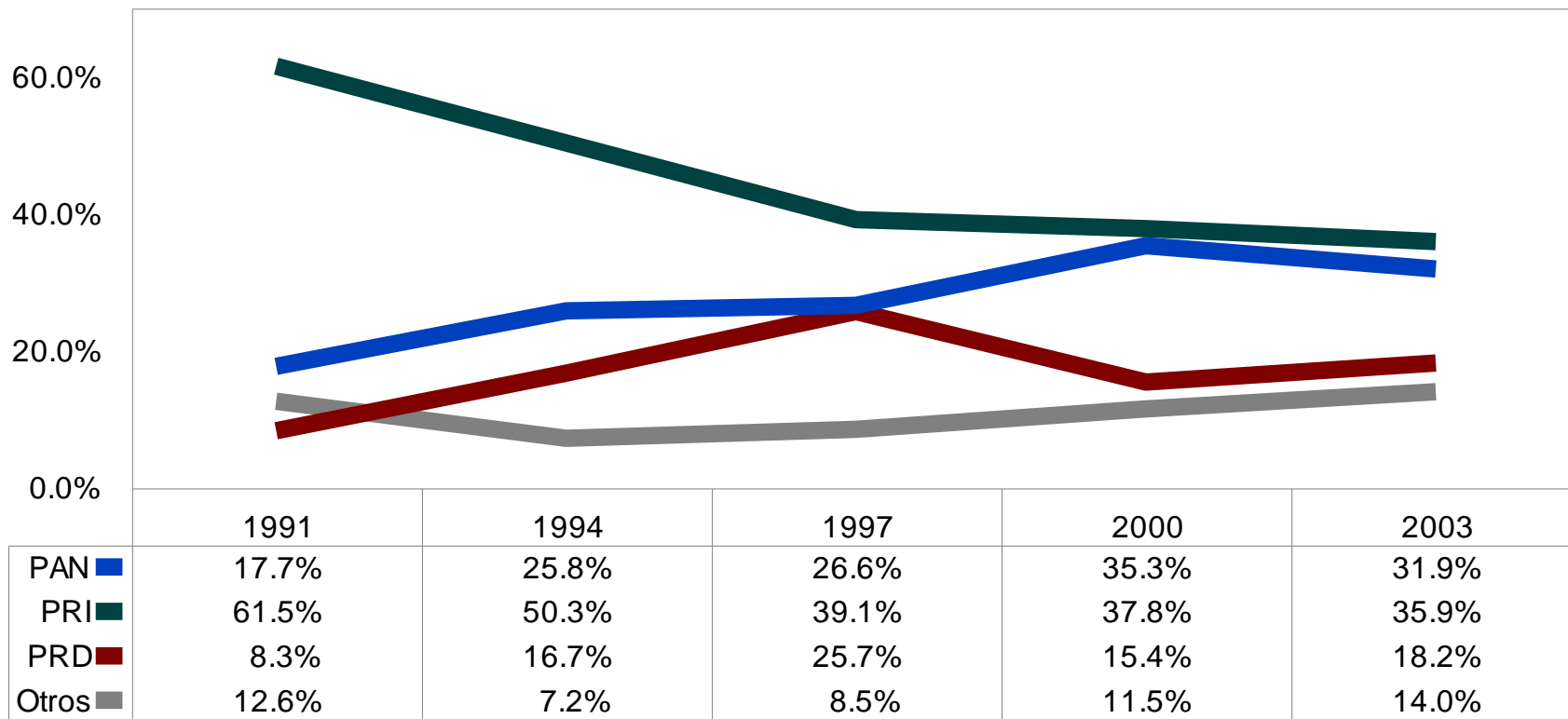
**Presidente Ejecutivo de *Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.*  
Presidente del *Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.***

## Distribución de los votantes según opción electoral



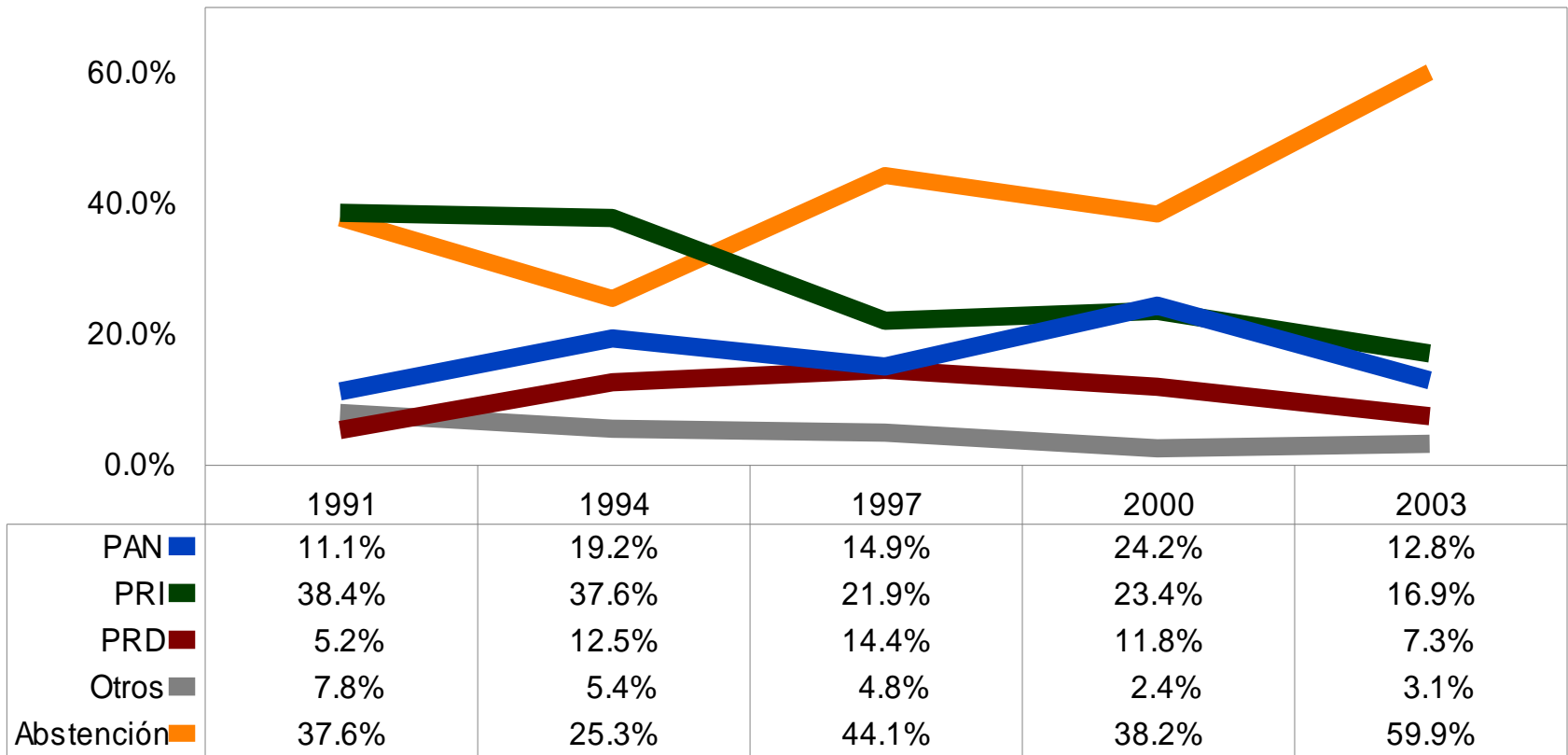
FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

## Distribución de los votantes según opción partidaria



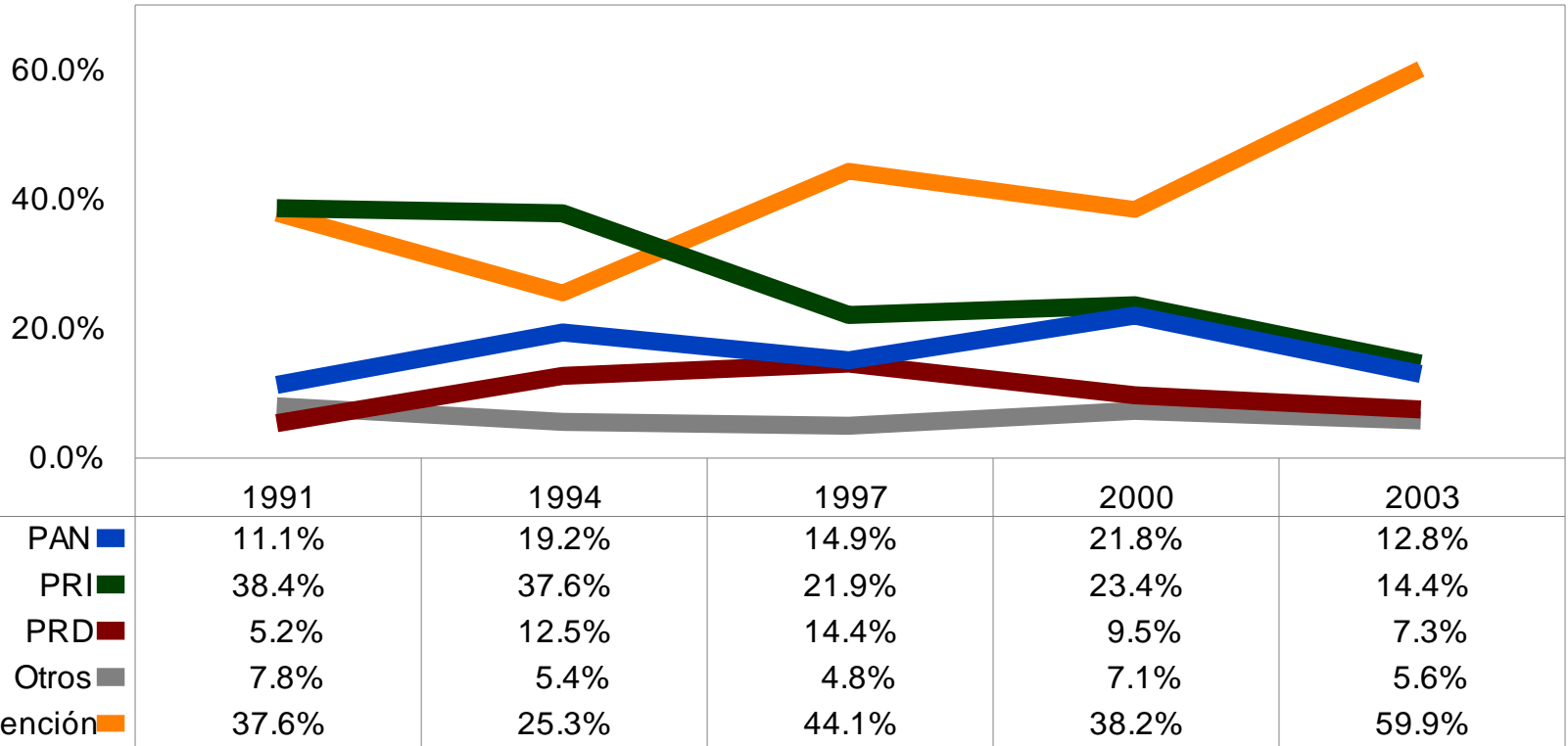
FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

## Distribución de los electores según opción electoral



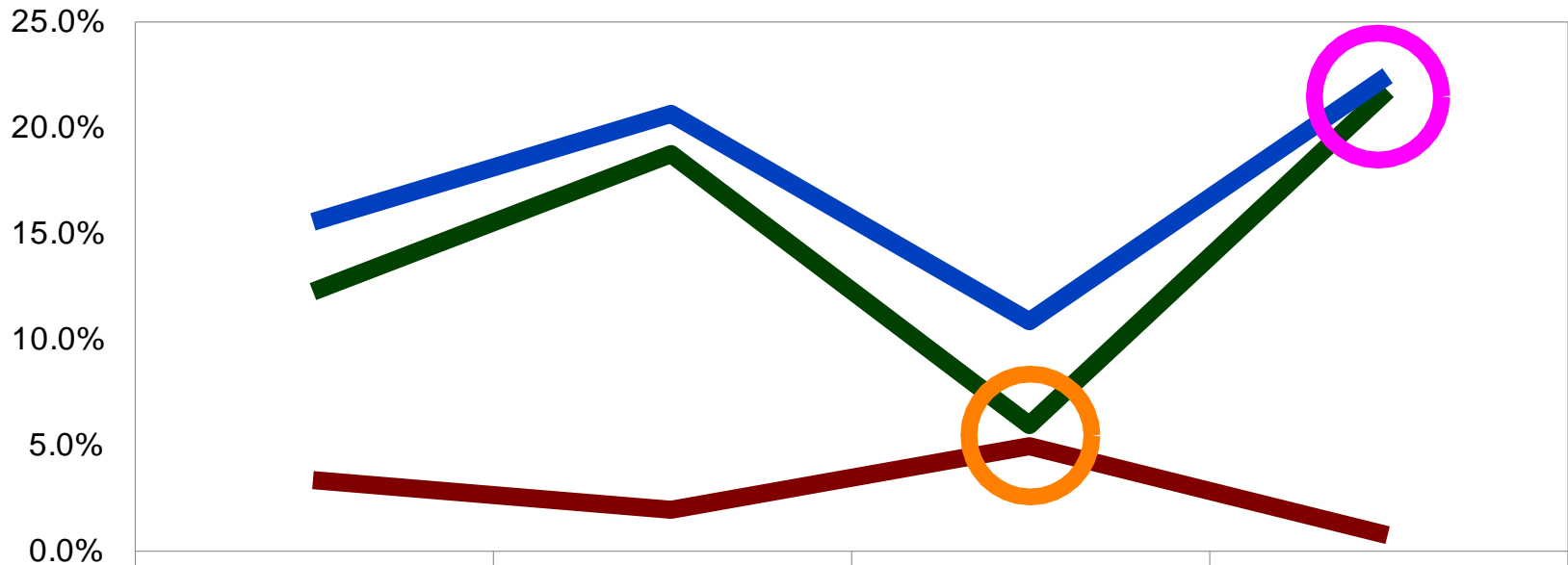
FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

## Distribución de los electores según opción partidaria



FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

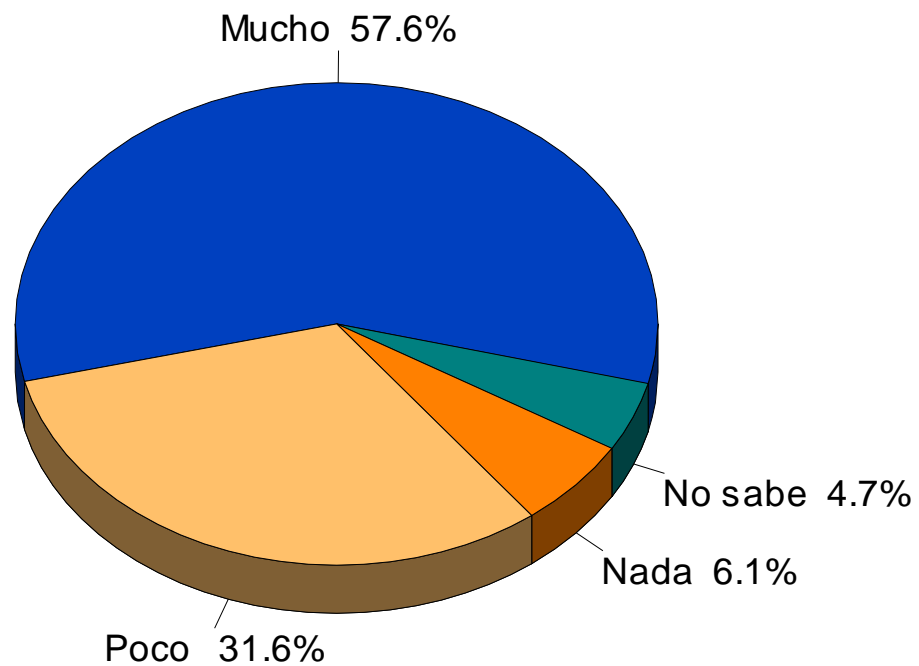
## Volatilidad de los electores y sus componentes



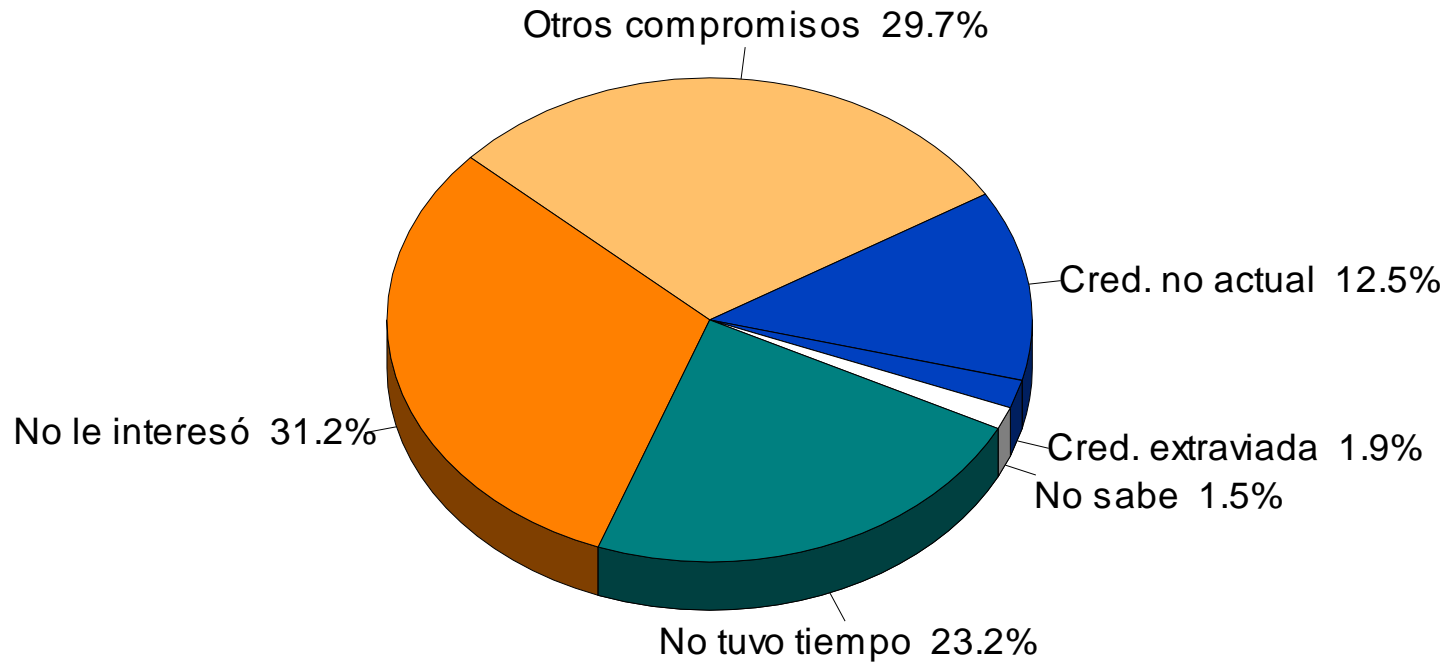
	1991-1994	1994-1997	1997-2000	2000-2003
Volatilidad	15.5%	20.6%	10.8%	22.4%
Abstención	12.2%	18.7%	5.9%	21.7%
Traslados	3.3%	1.9%	4.9%	0.7%

FUENTE: Resultados oficiales de las elecciones para diputados federales por mayoría relativa (IFE)

Encuesta Nacional GEA-ISA (agosto de 2003)  
¿Qué tan importantes cree usted que fueron estas elecciones?

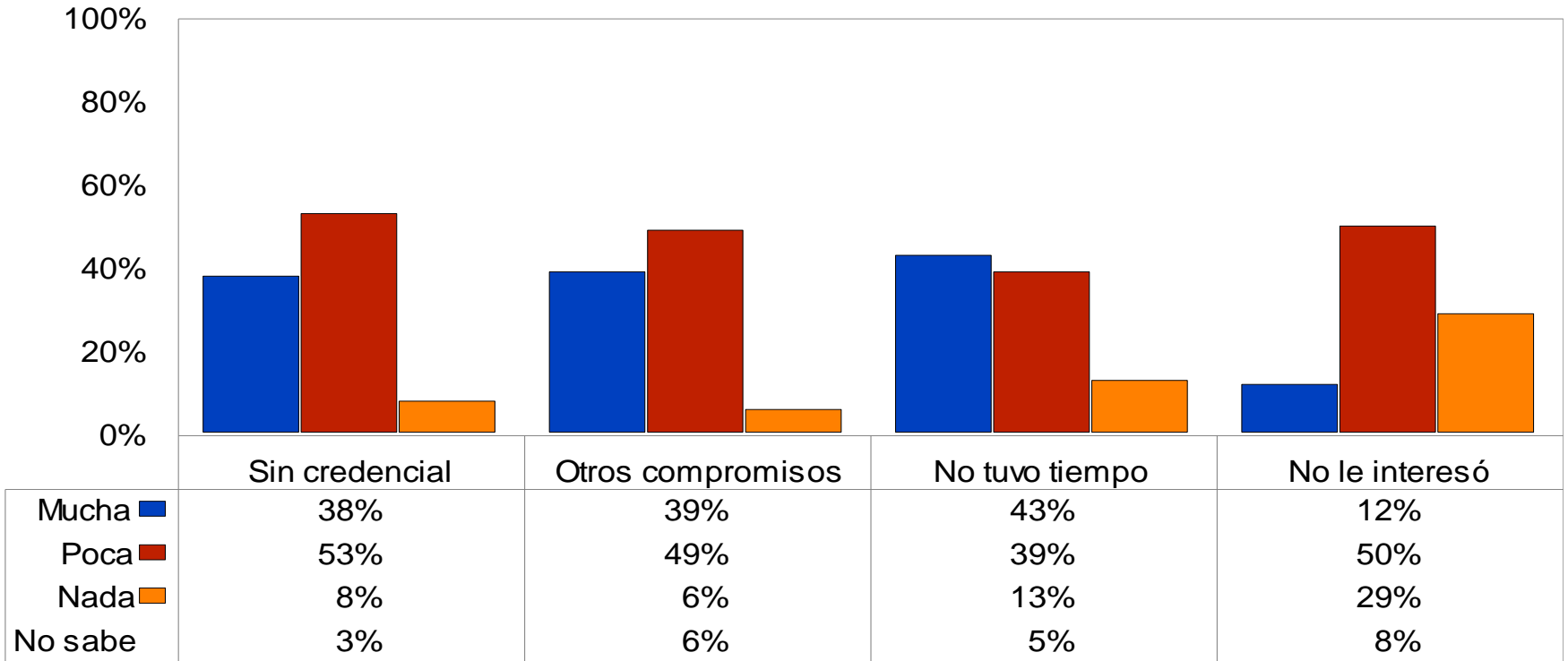


Encuesta Nacional GEA-ISA (agosto de 2003)  
¿Por qué no fue usted a votar? (abstencionistas declarados)



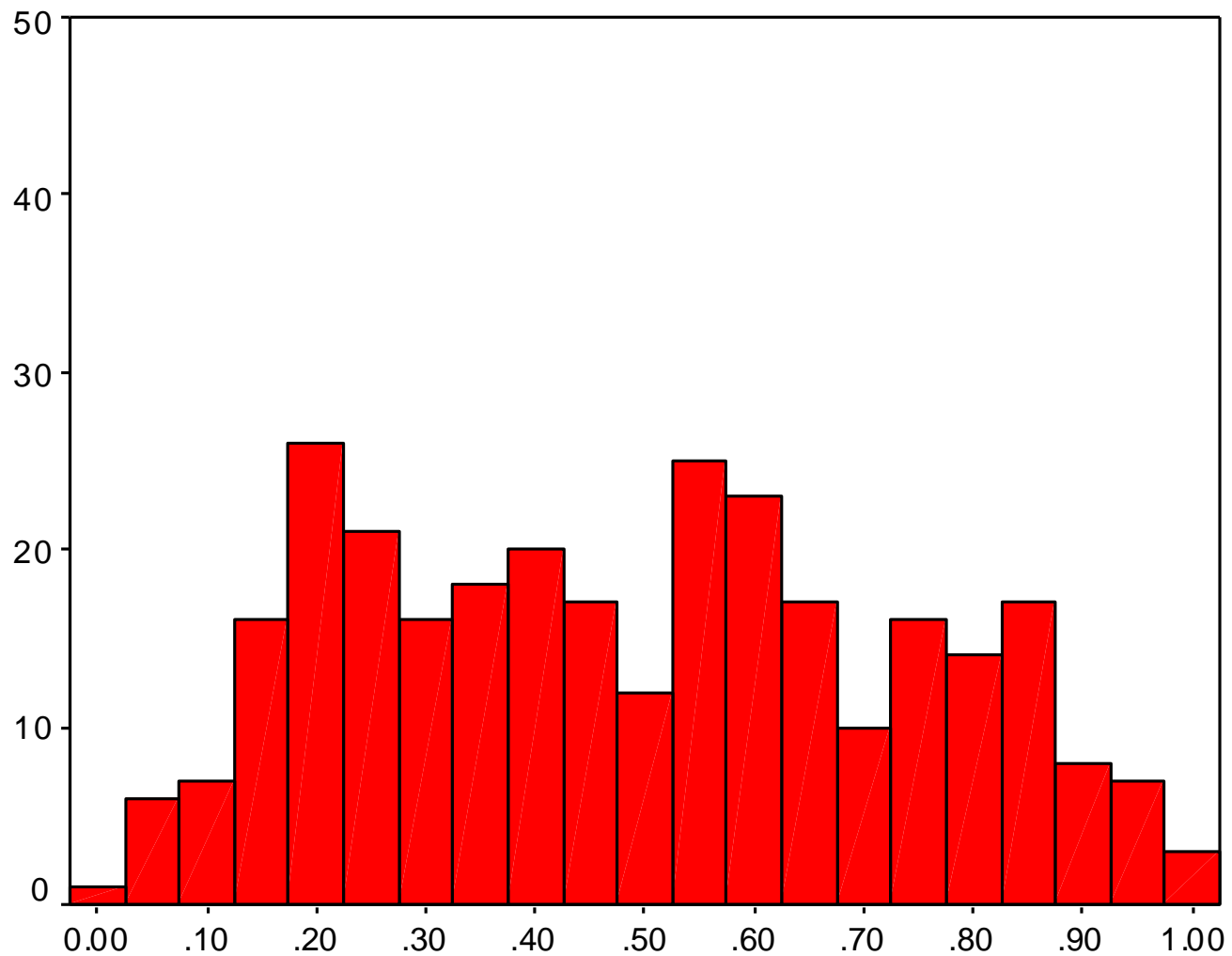


## Importancia de las elecciones según motivos para no votar

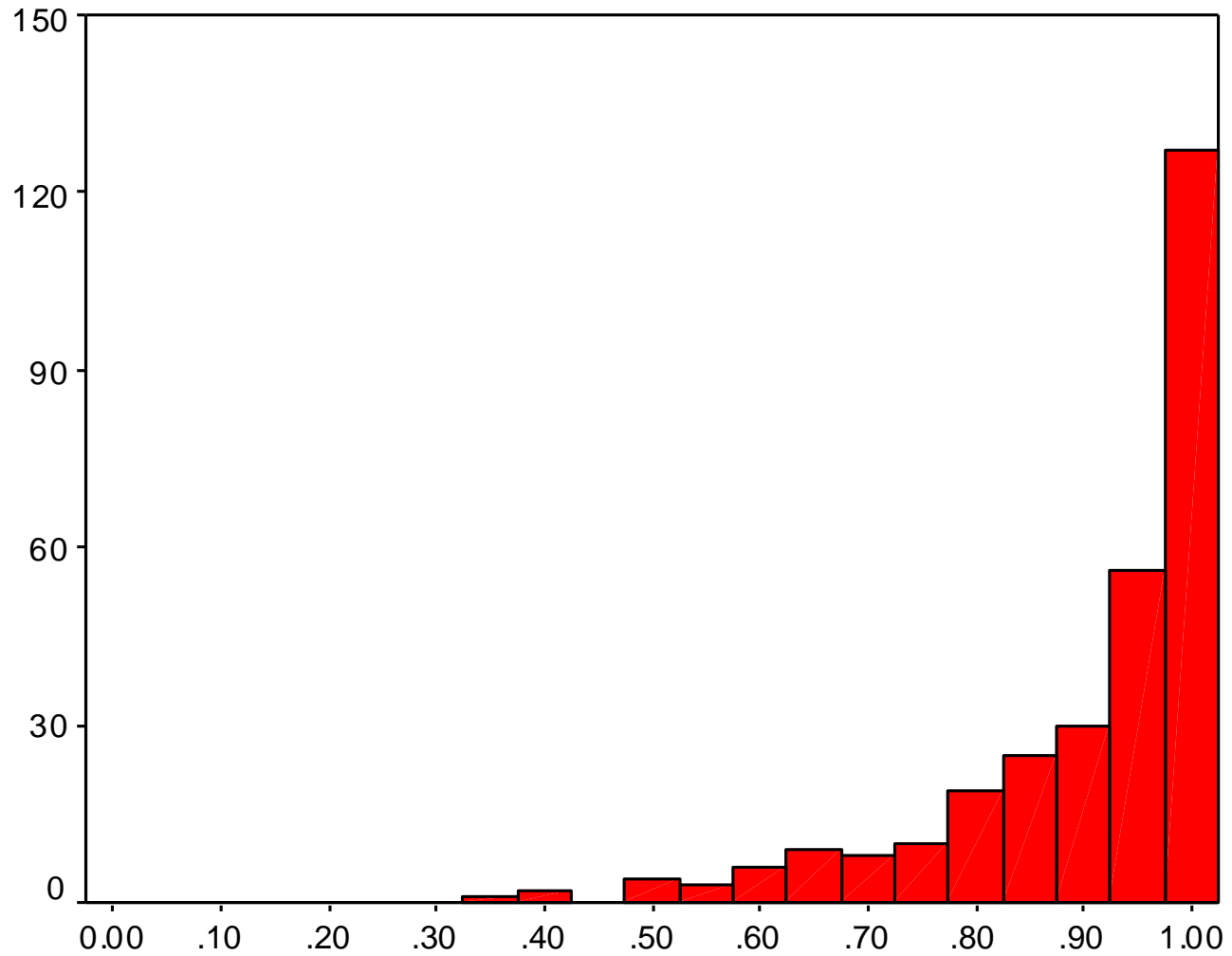


Al desagregar los datos anteriores se encuentra lo siguiente:

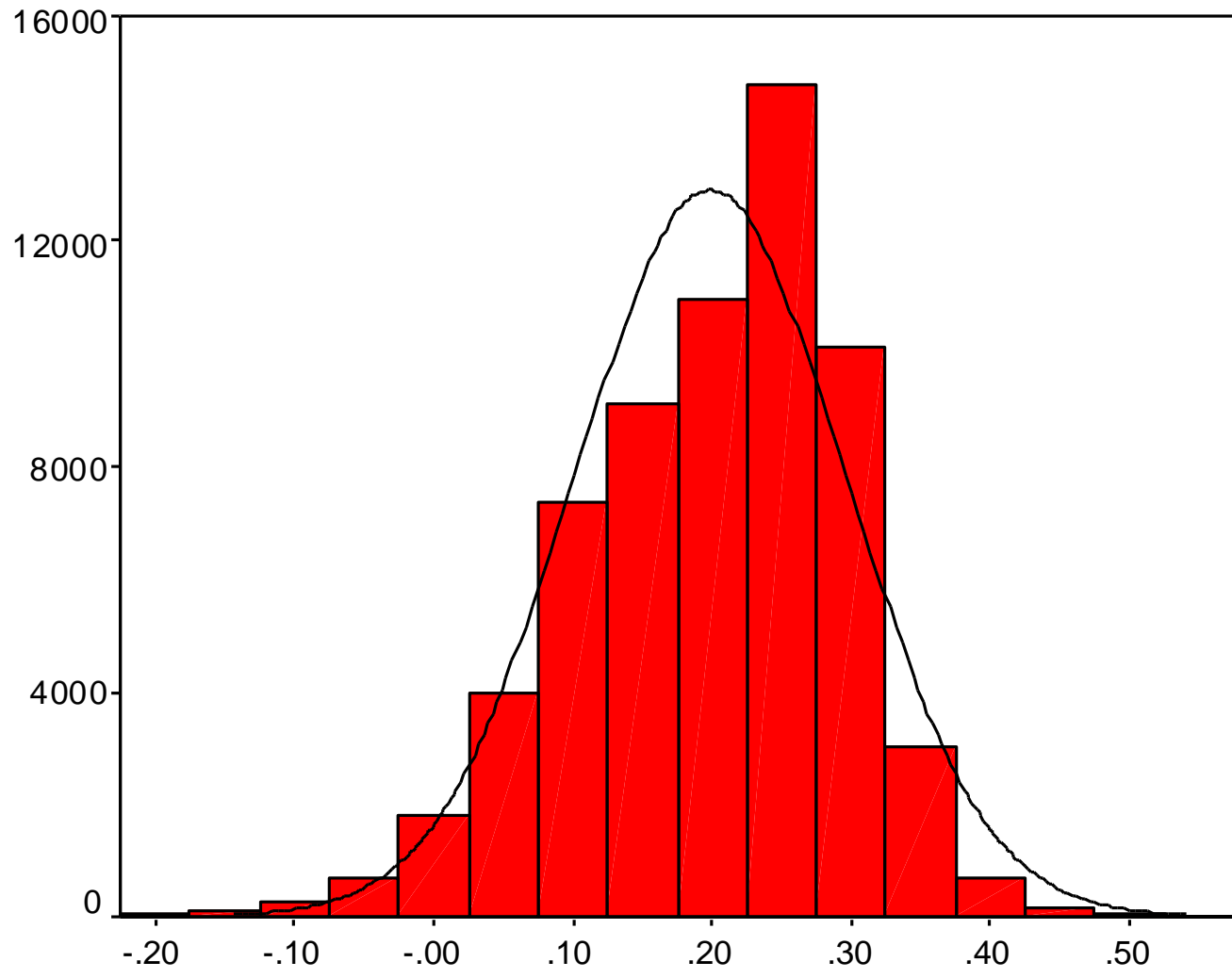
- Es mayor el descenso de la participación en el ámbito urbano, igualándose prácticamente las tasas urbana con la mixta-rural.
- El peso relativo de la atracción a las urnas de las elecciones locales concurrentes se incrementa.
- No hay un efecto en la participación de la integración o no de la coalición del PRI con el PVEM. Empero, el PVEM ciertamente le aportó al PRI los votos necesarios para superar al PAN en donde se concretó la alianza.
- Es menor el descenso de la tasa de participación en entidades gobernadas por Acción Nacional. Ello, sin embargo, favoreció sobre todo el sostenimiento del voto por el PRI.
- El PAN tuvo menor habilidad que otros partidos para reivindicar su condición de primera fuerza en las secciones ganadas en 2000. En la gran mayoría de las secciones (97%) el abstencionismo superó la votación de cualquiera de las opciones electorales.



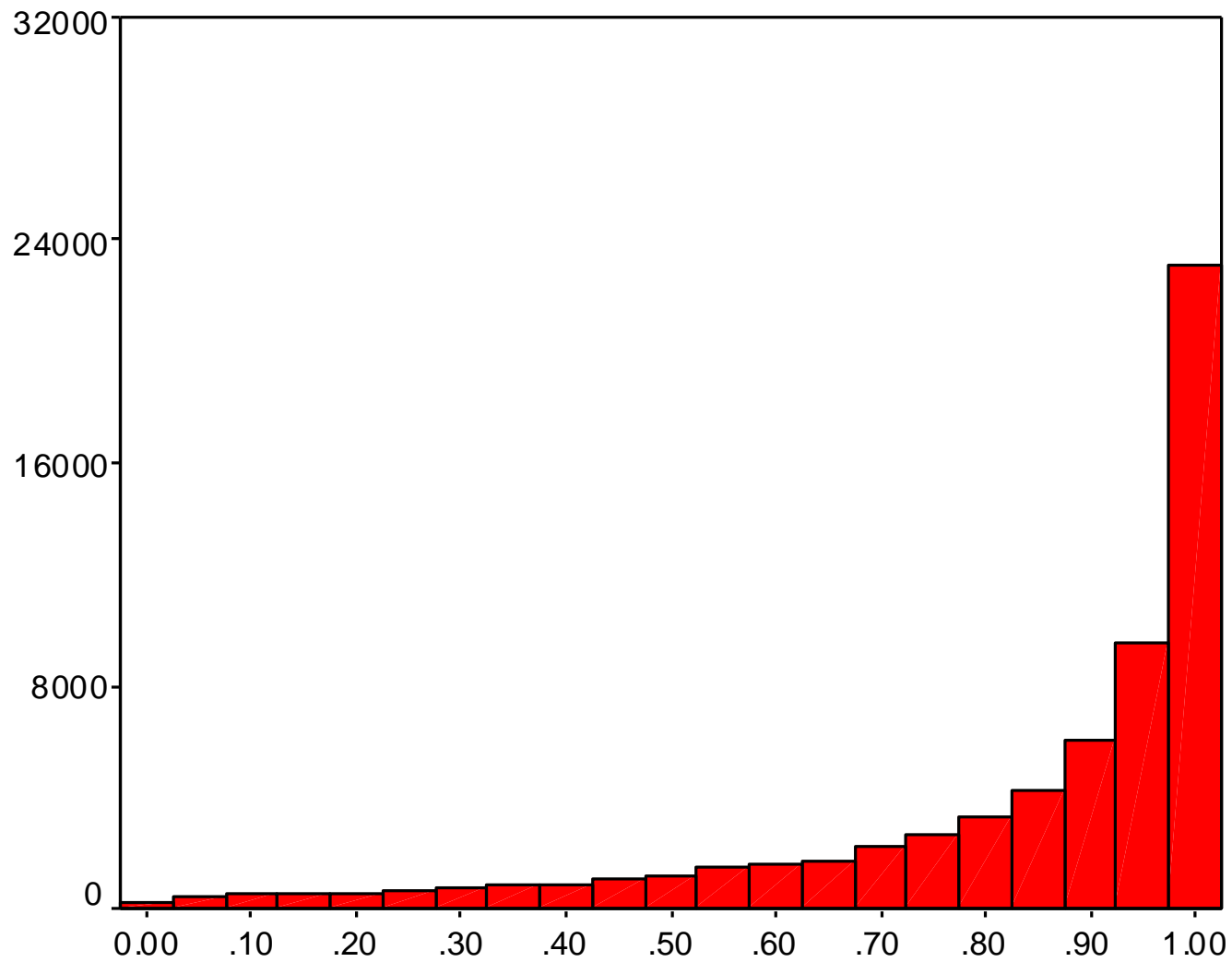
Variación de abstención / volatilidad de electores



Variación de abstención / volatilidad de electores



Variación relativa de la abstención (2000-2003)

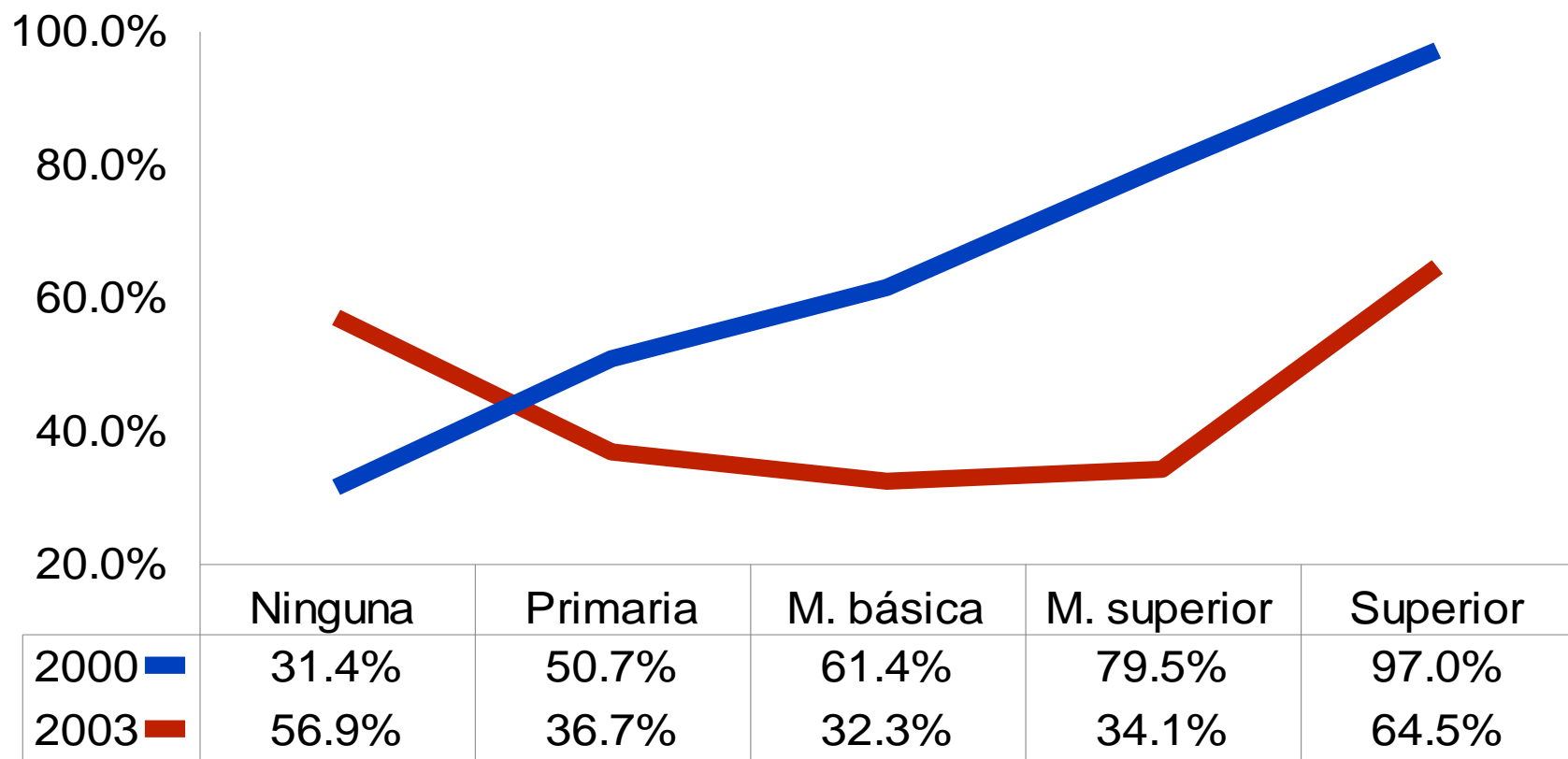


Variación de abstención / volatilidad de electores

Al incluir variables sociodemográficas observadas mediante ejercicios de encuesta de salida, se tendría que:

- No existieron diferencias significativas en las variaciones de la decisión de voto según sexo.
- Hubo un mayor descenso de la participación entre los jóvenes; la baja en los niveles de participación de ciudadanos de 50 y más años fue menor a diez puntos.
- Hubo un fuerte cambio en el patrón de participación según la escolaridad. Si en 2000 la tendencia era lineal y directa (a mayor escolaridad, mayor participación), en 2003 las mayores tasas se detectaron en los extremos de la escala, elevándose la participación entre quienes carecen de estudios y reduciéndose de manera importante entre quienes cuentan con educación media y superior.

## Tasa de participación según nivel de escolaridad

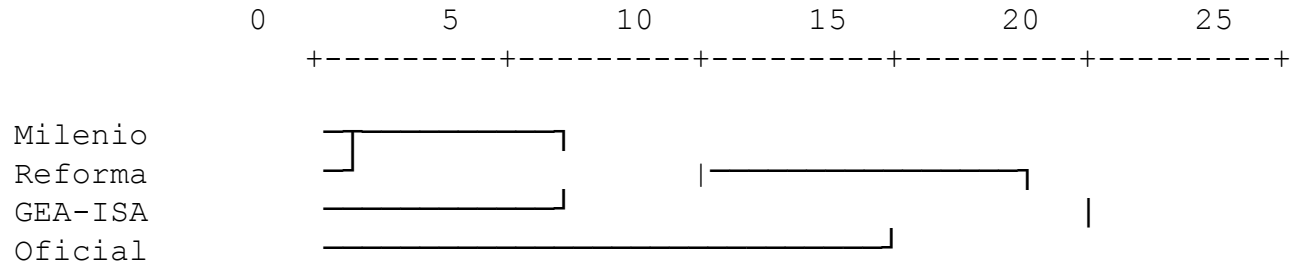




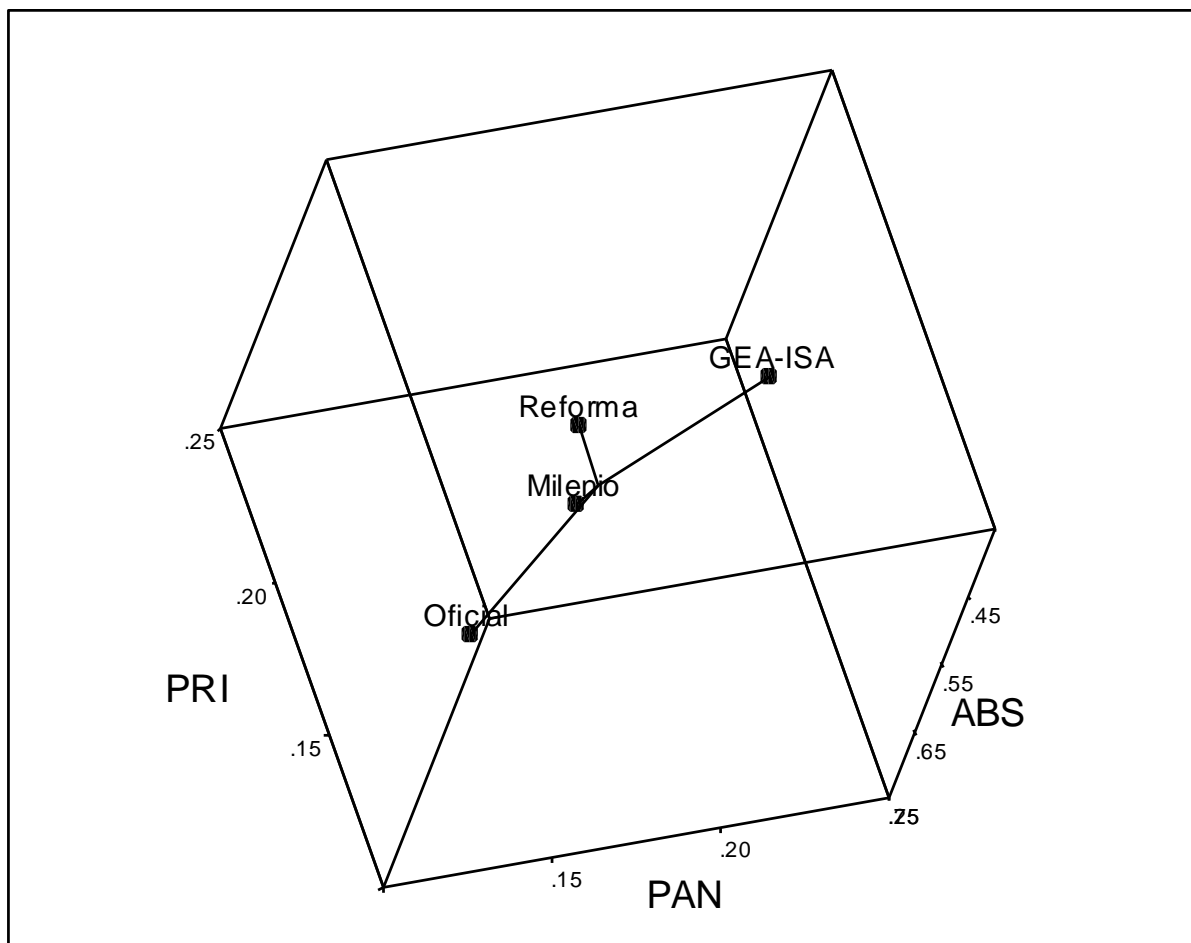
### Matriz de proximidad (distancia euclidiana cuadrática)

		Milenio	Reforma	GEA-ISA
Entre encuestas	Milenio		0.00167	0.01195
	Reforma	0.00167		0.00642
	GEA-ISA	0.01195	0.00642	
Con el resultado oficial		0.00654	0.01384	0.03584

### Dendograma (conforme distancia euclidiana cuadrática)



# Gráfico de distancias entre estimaciones por encuestas y resultado oficial (PAN, PRI y abstención)



## Estimación de la distribución de preferencias de los electores

